



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: РЕМНЁВА

Имя: АЛИСА

Отчество: АНДРЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

11

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Алиса



ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

Осознанность Дамшита выше, ведь он понимает, что будет зарабатывать и ему это важно.

У Марии осознанности нет, ведь ей все равно выигрывает она или нет, да и вкладывается в высокорисковые инвестиции.

Критерий 2 (Оценка риска):

Стратегия Марии очень рискованная. Она вкладывается в скам-проект.

Стратегия Дамшита спокойная и безрисковая. Он никак не сможет потерять ден. ср.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

У Марии дохода нет.

У Дамшита доход с работы.



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

После ^{курсов} видеофра Дамир задумывается, уверен в своем составе. Он еще и не платит за видеоуроки.

У Мариш ситуация грустная. Она потеряла все свои сбережения и не сможет позволить себе то, чего хотела.

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

1. Нужно оценить, проверить место куда вы вкладываетесь и у кого. Вкладываются только в проверенное место.
2. Нужно правильно оценивать риски и оценивать, как сильно провал на тебе повлияет и готов ли ты к этому.
- 3.

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

Объективность: герои должны уметь делать реальные выводы и предусматривать последствия.



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	$5500 \text{ кВт} \cdot 2 \cdot 7195 =$ $= 38500 \text{ р.}$ $+ 13500$ $- 3500$ <hr/> 48500	73500 $+ 7000$ $- 9900$ <hr/> 70600
NPV	$NPV = -380000 + 48500 \cdot 2,46 =$ $= 224310$	$NPV = -430000 + 70600 \cdot 2,46 =$ $= 449676$

Вывод по финансовому анализу:

По результатам NPV мы видим, что вкладывается в вариант «Тепло» выгоднее, так NPV там выше.



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$\Delta E = 5500 \cdot 4 = 22000$	$\Delta E = 10500 \cdot 1,5 = 15750$
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	$\Delta CO_2 = 5500 \cdot 0,5 = 2750$	$\Delta CO_2 = 10500 \cdot 2 = 21000$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	Эко $\frac{\Delta E}{\text{Эко}} = \frac{22000}{38500} = 0,57$	$\frac{\Delta E}{\text{Эко}} = \frac{15750}{73500} = 0,21$
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	$\frac{\Delta CO_2}{\text{Эко}} = \frac{2750}{38500} = 0,07$	$\frac{\Delta CO_2}{\text{Эко}} = \frac{21000}{73500} = 0,29$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
---------	----------------------	---------------------

Вывод по экологическому анализу:

В годовое снижение энергозатрат больше у вар. «Солнце», а лет выбросов у вар. «Тепло»

Комплексная рекомендация:

Если смотреть на финансовую выгоду, то однозначно вариант T.

Если семье важна экономия выбросов, то точнее вар. T.

Я бы выбрала вариант T, так эконом. выбросы и наименее снижение энергозатрат.



Задача 6.

1.

Подарок на гр $\$20000 + 60000 + 6000 = 86$ тыс
единств. дохода

З/н за лето: 50000

В июне вклад $n=4$ ш. $19,5\% \text{ г.} \Rightarrow \frac{19,5}{12} = 1,625\% \text{ мес.}$
 $= 0,01625$
 $20 \text{ тыс.} \cdot (1,01625)^4 = 21332,0328 \approx 21300 \text{ тыс}$

В ноябре на $n=7$ ш. $r=13,5\% \text{ г.} \Rightarrow \frac{13,5}{12} = 1,125\% = 0,01125$
 $21300 \cdot (1,01125)^7 = 23035,059 \approx 23000 \text{ тыс.}$

После вклада на 20 тыс у него осталось 66 тыс с
единств. дохода.

через год с "Накошка" ~~на год~~ 116200 - годовые
расх. расходы $9 \text{ тыс} \cdot 12 = 84 \text{ тыс.}$

Расходы: $58 \text{ тыс} + 15,3 \text{ тыс} + 80 \text{ тыс} + 7 \text{ тыс} = 160,3 \text{ тыс.}$

З/н: $9 \text{ мес.} \cdot 18 \text{ тыс} = 162 \text{ тыс.}$

Каждый месяц 9 тыс уходило на "Накошку"

Итого: $9 \cdot 12 = 108 \text{ тыс.}$

З/н лето	Вклад	остаток от един. дохода	накошка
50 тыс	+ 23 тыс	+ 66 тыс	+ 116200
З/н	на счет накошка	расходы	- 84 тыс
+ 162 тыс	- 108 тыс	= 160,3 тыс	= 116,2 тыс
= 64,9 тыс			



Продолжение задачи 6.

2. Для старта необходимо 250 тыс, а у него накоплено ~~113,4~~ тыс. 64,9 тыс

$113,4 < 250 \Rightarrow$ Максиму не хватает на открытие стартапа.

Почему так получилось? У Максима были высокие расходы, если бы он не покупал компьютер и не ездил в кафетерий, то у него было бы дополнительное 250 тыс.

Так же

3. 1) Наша важная ошибка, что он не убедил, что у его вклада понижалась ставка.

2) Он полагал на вклад не все имеющиеся средства.

3) Непроанализированные траты в виде компьютера (это была не необходимая трата), ведь у него

Альтернатива: Максим мог потратить все 86 тыс на вклад и погасил бы через год наш долг до конца.

Если у Максима не была трата, т.к. он шел с родителями, он мог бы откладывать всю зарплату на в копилку.



Третье задание задачи 6.

А. Хар-ка	Вклад	Накоп. счѐт.
Преимущества	1. Высокий % 2. Зная сумму, сдѣлать деп. ср. кот. будет в конце	1. Возможно 2. Возможность пополнить вклад
Недостатки	1. Невозможность сдѣлать деп. ср. 2. Невозможность пополнить счѐт.	1. Низкие % 2. Может поменять % ставка.
Пример:	Нам хочется накопить деп. сумму и сбер. % ставку.	Нам хочется купить и увелич. сумму, но нужна необходим. сумма денег.

Задание 3.

- ① 1) Нет название компании
- 2) Подозрительный номер и подозрительное место находки этого номера
- ② 1) ~~нет~~ ссылки на хвалёные отзывы.
- 2) огранич. место, необходимость быстро решиться.



Продолжение 3 задания.

3) Вероятнее всего у Настя списали эту сумму и начали списывать дальше, тем сумма, которую погасила Настя.

Настя нужно срочно снять все имеющиеся деньги на карте и зафиксировать ее.

4) У компании есть сайт, на кот. можно самостоятельно увидеть необход. информации, а так же отзывы. У компании есть название. Компания не требует большого решения, и не просит деньги перевода.

Задание 5.

Я считаю подход "лонг" наиболее выгодным.

2 аргум. ЗА:

- Стоимость актива вырастет, ~~мы~~ мы гарантированно выиграем.

- Инвестор никому не доверяет, у него нет долга брокеру.



Продолжение 5 задания.

Против:

- Разница при продаже по более низкой цене может нашего ~~положения~~ в и шорт ч, тем продажа по увер. стоимости в лонг ч
- Бюджет, не надо ждать пока стоим. достигн. сред. уровня

Задание 4.

ИДФЛ 15% в 2025.

Олег: 1,4 млн \cdot 0,15 = 210 тыс ИДФЛ.

17% при сумме больше 2 млн.

Юрий: 3,7 млн \cdot 0,17 = 629 тыс ИДФЛ.

Всего: 210 + 629 = 839 тыс.

